

**КОПИЯ**

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

15 февраля 2021 года

город Казань

Приволжский районный суд г. Казани Республики Татарстан в составе: председательствующего судьи Прытковой Е.В., при секретаре судебного заседания Емельяновой О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску к МКУ «Администрация Вахитовского и Приволжского районов г. Казани», Исполнительному комитету муниципального образования г. Казани об установлении факта принятия наследства, включении имущества в состав наследственной массы, признании права собственности в порядке наследования,

**установил:**

обратилась в суд с иском к Исполнительному комитету муниципального образования г. Казани с требованиями об установлении факта принятия наследства, включении имущества в состав наследственной массы, признании права собственности в порядке наследования.

В обоснование иска указано, что отец истца – умер 12 декабря 1967 года, при жизни наследодатель возвел жилой дом, расположенный по адресу: г. Казань, ул. Волнистая, д. (далее – спорный жилой дом), владел и пользовался им на праве собственности. Совместно с указанным жилым домом при жизни также владела на праве собственности его супруга и мать истца – , умершая 22 января 1967 года.

Ссылаясь на изложенное, указывая, что спорный жилой дом, возведенный в 1937 года, на основании решения Исполкома Сталинского Райсовета депутатов трудящихся г. Казани от 04 июня 1956 года №387 «Об узаконении домов, построенных гражданами до 1940 года», был исключен из списка самовольный строений, соответствует строительным нормам, не угрожает жизни и здоровью окружающих, следовательно, подлежит включению в состав наследственной массы и наследником которых, фактически принявшим наследство, является истец, с учетом увеличения и уточнения исковых требований, окончательно просила суд (л.д. 193):

- установить факт принятия наследства, открывшегося после смерти бабушки – , умершей 22 января 1990 года;
- установить факт принятия наследства, открывшегося после смерти отца – , умершего 12 декабря 1967 года;

Приволжский районный суд

признать за право собственности в порядке наследования на жилой дом с кадастровым номером 16:50:000000:20342, расположенный по адресу: г. Казань, ул. Волнистая, д. , в порядке наследования после умершего 12 декабря 1967 года, и умершей 22 января 1990 года.

В ходе рассмотрения дела к участию в качестве соответчика было привлечено МКУ «Администрация Вахитовского и Приволжского районов г. Казани», в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, -

В судебном заседании представители истца Лутошкин А.И. уточненные исковые требования поддержали.

Представители ответчиков МКУ «Администрация Вахитовского и Приволжского районов г. Казани», ИК МО г. Казани в судебное заседание не явились, извещены.

Третье лицо судебное заседание не явился, извещен.

Выслушав пояснения, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено ч. 1 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно статье 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Согласно статье 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации, наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В соответствии с частями 1,2 ст. 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Если заявление наследника передается нотариусу другим лицом или пересылается по почте, подпись наследника на заявлении должна быть засвидетельствована нотариусом, должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия (пункт 7 статьи 1125), или лицом, уполномоченным удостоверить доверенности в соответствии с пунктом 3 статьи 185.1 настоящего Кодекса.

Принятие наследства через представителя возможно, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на принятие наследства. Для принятия наследства законным представителем доверенность не требуется.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник:

вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;

произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;

оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Согласно ст. 218 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом.

В случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со статьёй 222 Гражданского кодекса Российской Федерации самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведённом для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил. Право собственности на самовольную постройку может быть признано судом, а в предусмотренных законом случаях в ином установленном законом порядке, за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка, при одновременном соблюдении следующих условий:

если в отношении земельного участка лицо, осуществившее постройку, имеет права, допускающие строительство на нем данного объекта;

если на день обращения в суд постройка соответствует установленным требованиям;

если сохранение постройки не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц и не создаёт угрозу жизни и здоровью граждан.

Материалами дела установлено, что отец истца – умер 12 декабря 1967 года, мать истца –

, умерла 22 января 1967 года, наследственные дела после названных наследодателей не заводились.

Как следует из технического паспорта, а также технического плана, по адресу: г. Казань, Приволжский район, ул. Волнистая, д. , расположен жилой дом 1937 года строения, общей площадью 121,7 кв.м.

Решением Исполкома Сталинского Райсовета депутатов трудящихся г. Казани от 04 июня 1956 года №387 «Об узаконении домов, построенных гражданами до 1940 года» на основании постановления СНК РСФСР от 22 мая 1940 года №890 узаконены и исключены из списка самовольных застройщиков дома, построенные до 1940 года включительно. (л.д. 19)

Как следует из материалов инвентарного дела, хранящегося в АО «БТИ в РТ», спорный жилой дом ранее, на дату возведения относился к территории Сталинского района г. Казани. (л.д. 180) Владельцем жилого дома, расположенного по адресу: г. Казань, Приволжский район, ул. Волнистая, д. , значился , после его смерти –

В соответствии с актом экспертного исследования №18/20-СЭ, изготовленного ООО «Респект» 25 июня 2020 года, индивидуальный жилой дом по адресу: г. Казань, ул. Волнистая, д. , по своим техническим характеристикам строительных конструкций, архитектурно-планировочных решений, наличию инженерных коммуникаций удовлетворяет требованиям строительных, градостроительных, санитарных, пожарных норм и правил, не создает угрозу жизни и здоровью граждан.

В Едином государственном реестре недвижимости право собственности на жилой дом, расположенный по адресу: г. Казань, Приволжский район, ул. Волнистая, д. , не зарегистрировано.

Земельный участок с кадастровым номером 16:50:080514:21, на котором расположен спорный жилой дом, имеет вид разрешенного использования – индивидуальный дом, для индивидуальной жилой застройки, категорию земель – земли населенных пунктов.

Разрешая спор, руководствуясь вышеуказанными положениями закона, оценив представленные по делу доказательства в их совокупности и во взаимосвязи с нормами гражданского законодательства в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к выводу, что при рассмотрении дела факт принятия наследства после смерти родителей нашел свое подтверждение, что следует из документов, подтверждающих несение истцом расходов по содержанию наследственного имущества в виде оплаты коммунальных платежей, проживаем в спорном доме, владении им.

Поскольку спорный жилой дом 1937 года строения, не нарушает прав и охраняемых законом интересов других лиц, не создает угрозу их жизни и здоровью, участок с возведенным домом относится к категории земель населенных пунктов, нарушений строительных норм при

строительстве дома не допущено, наследодателем при жизни было легализовано строительство спорного жилого дома согласно положениям законодательства, действующего в соответствующий период, спорному объекту недвижимости в установленном порядке присвоен почтовый адрес и со стороны местных органов исполнительной власти до настоящего времени отсутствовали какие-либо претензии относительно его размещения, спорный жилой дом подлежит включению в состав наследственной массы

и  
Кроме того следует отметить, что в соответствии с пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», исковая давность не распространяется только на требование о сносе самовольной постройки, которая создаёт угрозу жизни и здоровью граждан.

В соответствии с положениями ст. ст. 195, 196, 200 Гражданского кодекса Российской Федерации исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

Если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Таким образом, исходя из содержания статей 195, 196 и 200 Гражданского кодекса Российской Федерации в данном случае собственник земельного участка в настоящее время фактически утратил возможность защиты своего права на земельный участок в формах, предусмотренных статьёй 222 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку истекли сроки давности для предъявления такого иска.

С истечением срока исковой давности для предъявления требований о сносе самовольной постройки собственник земельного участка утрачивает возможность на защиту своего права, и вследствие этого права застройщика на данный участок становятся легитимными.

Суд считает, что вышеуказанный вывод не противоречит разделу, посвященному спорам о самовольных постройках в Постановлении Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 года № 10/22, о том, что право собственности на самовольную постройку может быть признано судом за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена

постройка, поскольку имеющиеся толкования не содержат запрета на признание права собственности на строения, если собственником земельного участка пропущен срок давности для предъявления соответствующего иска.

В рассматриваемом случае, с истечением срока исковой давности собственник земельного участка утрачивает возможность защиты своих прав, что исключает признак самовольного строения.

Судом при рассмотрении дела установлены указанные в ст.218 Гражданского кодекса Российской Федерации юридически значимые обстоятельства, являющиеся основаниями для возникновения права собственности на вновь созданную вещь – это создание новой вещи для себя и отсутствие нарушений законодательства при ее создании.

При таком положении, суд соглашается с доводами истца о том, что ее родители владели этим домом как имуществом, созданным для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, указанное спорное имущество подлежит включению в состав наследственной массы наследодателей, а за истцом, как наследником, фактически принявшим наследство, после их смерти надлежит признать право собственности на спорный жилой дом в порядке наследования.

В иске к МКУ «Администрация Вахитовского и Приволжского районов г. Казани» надлежит отказать как ненадлежащему ответчику, поскольку в споре о признании права собственности на имущество в порядке наследования МКУ «Администрация Вахитовского и Приволжского районов города Казани» на какое-либо наследство претендовать не может, учитывая, что не уполномочено распоряжаться имуществом муниципального образования города Казани и не становится собственником выморочного имущества в порядке статьи 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 56, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л :

Исковое заявление к Исполнительному комитету муниципального образования г. Казани об установлении факта принятия наследства, включении имущества в состав наследственной массы, признании права собственности в порядке наследования, удовлетворить.

Установить факт принятия наследства, открывшегося после смерти бабушки – умершей 22 января 1990 года.

Установить факт принятия наследства, открывшегося после смерти отца – умершего 12 декабря 1967 года.

Признать за право собственности в порядке наследования на жилой дом с кадастровым номером

50:000000:20342, расположенный по адресу: г. Казань, ул. Волнистая,  
в порядке наследования после  
ершего 12 декабря 1967 года, и  
ершей 22 января 1990 года.

Исковые требования к ответчику МКУ «Администрация Вахитовского  
Приволжского районов г. Казани» оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики  
тарстан через Приволжский районный суд г.Казани в течение одного  
есяца после изготовления решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 20 февраля 2021 года.

Судья

Прыткова Е.В.



Исполнительный и Удостоверенно  
печатью \_\_\_\_\_  
подпись \_\_\_\_\_

